

DOCUMENTO PARA DISCUSSÃO

**Análise da proposta de mudança na modalidade de transferência de recursos para
Atenção Primária à Saúde apresentada pelo Ministério da Saúde**

Rio de Janeiro, 18 de Outubro de 2019

Objetivo do documento

Subsidiar tecnicamente o debate sobre a proposta de mudança do financiamento federal da APS apresentada pelo secretário de Atenção Primária à Saúde do Ministério da Saúde em reuniões do CONARES/CONASEMS e CONASS nos dias 17 e 18 de setembro.

Principais pontos da proposta do Ministério da Saúde

- 1) Agrupamento do financiamento federal em quatro eixos: capitação ponderada; pagamento por desempenho; incentivos a programas específicos/estratégicos; e provimento de profissionais.
- 2) Fim do Piso de Atenção Básica Fixo (PAB Fixo).
- 3) Fim do pagamento por equipe de saúde da família.
- 4) Fim do pagamento por equipe de núcleo ampliado de saúde da família.
- 5) Introdução do pagamento por pessoa cadastrada na APS (capitação ponderada).
- 6) Substituição do Programa de Melhoria do Acesso e da Qualidade (PMAQ) por outras metodologias de avaliação de desempenho.
- 7) Fim do pagamento por gerente da APS.

Principais pontos da proposta do Ministério da Saúde

O Novo Financiamento da APS

Modelo misto de financiamento, com os seguintes componentes:

- 1) Capitação ponderada
- 2) Pagamento por desempenho
- 3) Incentivos a programas específicos/estratégicos
- 4) Provimento de profissionais

Fonte: Slide 16 da apresentação SAPS/MS dos dias 17 e 18/09.

Foco na Capitação Ponderada

- Apresentada em maior detalhes pelo Ministério da Saúde.
- Maior proporção de recursos (43,42% no orçamento da SAPS/MS para 2020)



Principais pontos da proposta do Ministério da Saúde

Expectativa do Orçamento até 2022 (sem redução)

Estimativas preliminares do orçamento do DESF/SAPS - Ação orçamentária 219A e 214U (custeio) para fins de construção de cenários para mudanças no financiamento da APS

Projeção custeio 219A + 217U + 214U/21BG			Quadro de análise do financiamento atual e construção de cenários de mudanças no financiamento						
Estratégias e programas	Valor anualizado para 2019	Percentual*	Novos critérios de alocação	Estratégias e Programas	2019 ¹	2020 ² (46.600 e\$F)	2021 (48.200 e\$F)	2022 (50.000 e\$F)	Varição 2019-2022 (%)
PAB Fixo	5.150.250.000,00	27,67%	Capitação ponderada	Capitação ponderada (A)	10.044.007.287,00	10.433.408.770,00	10.671.190.220,00	10.857.005.220,00	8,09%
Saúde da Família (ESF e MM)	3.685.368.310,00	19,80%							
Nasf-AB	1.141.651.042,00	6,13%							
Gerentes de APS	100.510.000,00	0,54%							
Saúde Bucal	860.876.630,00	4,63%	Incentivos para programas específicos	Saúde Bucal	860.876.630,00	936.847.075,00	1.096.037.475,00	1.096.037.475,00	27,32%
Informatização	385.000.000,00	2,07%		Informatização	385.000.000,00	736.800.000,00	1.156.800.000,00	1.200.000.000,00	211,69%
CEO	233.574.600,00	1,25%		CEO	233.574.600,00	242.427.300,00	233.574.600,00	233.574.600,00	0,00%
Formação e Residência	224.846.000,00	1,21%		Formação e Residência	224.846.000,00	245.000.000,00	245.000.000,00	245.000.000,00	8,96%
Laboratório de Prótese	205.245.000,00	1,10%		Laboratório de Prótese	205.245.000,00	265.770.000,00	256.770.000,00	256.770.000,00	25,10%
Programa Saúde Na Hora	171.323.750,00	0,92%		Programa Saúde Na Hora	171.323.750,00	505.579.130,00	586.291.676,00	667.004.214,00	289,32%
Prisional	86.852.950,14	0,47%		Prisional	86.852.950,14	129.554.147,00	129.554.147,00	129.554.147,00	49,16%
PSE	89.358.678,50	0,48%		PSE	89.358.678,50	89.358.679,00	89.358.679,00	89.358.679,00	0,00%
Consultório Na Rua	53.586.800,16	0,29%		Consultório Na Rua	53.586.800,16	58.304.000,76	53.586.800,16	53.586.800,16	0,00%
Academia de Saúde	49.986.000,00	0,27%		Academia de Saúde	49.986.000,00	54.990.000,00	55.000.000,00	55.000.000,00	10,03%
Equipes Ribeirinhas	33.772.065,00	0,18%		Equipes Ribeirinhas	33.772.065,00	33.772.065,00	33.772.065,00	33.772.065,00	0,00%
UBS Fluviais	22.789.999,91	0,12%		UBS Fluviais	22.789.999,91	42.399.999,84	31.800.000,00	31.800.000,00	39,53%
UOM	8.817.120,00	0,05%		UOM	8.817.120,00	9.543.460,00	8.817.120,00	8.817.120,00	0,00%
Microscopistas	8.450.000,00	0,05%		Microscopistas	8.450.000,00	9.464.000,00	8.450.000,00	8.450.000,00	0,00%
Saúde do Adolescente	8.221.282,32	0,04%	Saúde do Adolescente	8.221.282,32	11.527.963,32	9.071.478,57	9.071.478,57	10,34%	
SUBTOTAL - INCENTIVO (B)					2.442.700.876,03	3.371.337.827,92	3.993.884.040,73	4.117.796.578,73	68,58%
PMAQ - P4P	1.970.672.081,00	10,59%	Desempenho	P4P (C)	1.970.672.081,00	2.371.125.568,00	3.500.000.000,00	5.080.000.000,00	157,78%
Agentes Comunitários de Saúde	4.121.410.000,00	22,14%	Provimento	Agentes Comunitários de Saúde	4.121.410.000,00	4.603.566.240,00	5.365.058.400,00	5.365.058.400,00	30,18%
Mais Médicos / Médicos pelo Brasil	3.461.000.000,00	100,00%		Mais Médicos / Médicos pelo Brasil	3.461.000.000,00	3.248.000.000,00	3.380.761.044,69	3.975.627.551,03	14,87%
SUBTOTAL - PROVIMENTO (D)					7.582.410.000,00	7.851.566.240,00	8.745.819.444,69	9.340.685.951,03	23,19%
TOTAL GERAL (E = A + B + C + D)					22.039.790.244,03	24.027.438.405,92	26.910.893.705,42	29.395.487.749,76	33,37%

Fonte: Slide 32 da apresentação SAPS/MS dos dias 17 e 18/09.

Sobre o estudo realizado

- **Comparação entre:**

Recursos recebidos em todo o ano de 2018 relacionados ao PAB Fixo, custeio de equipes de Saúde da Família e de núcleos ampliados de Saúde da Família.

Estimativa dos recursos previstos pela Capitação Ponderada

Sobre o estudo realizado

- Elementos utilizados:

Componente 1: Capitação – Critérios de ponderação

- **População cadastrada**
 - Em equipe de saúde da família e atenção primária
- **Vulnerabilidade socioeconômica**
 - Considerando a proporção de pessoas cadastradas nas ESF e que recebam benefício financeiro do Programa Bolsa Família (PBF), Benefício de Prestação Continuada (BPC) ou benefício previdenciário no valor máximo de dois salários-mínimos
- **Ajuste demográfico**
 - Ajustada por faixa etária com maiores necessidades e gastos de saúde - população cadastrada nas ESF com até 5 anos e a partir de 65 anos de idade
- **Ajuste do tamanho e distância municipal**
 - Classificação dos municípios de acordo com a tipologia rural-urbana definida pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)

Fonte: Slide 17 da apresentação SAPS/MS dos dias 17 e 18/09.

Sobre o estudo realizado

- Elementos utilizados:

Componente 1: Capitação – Cadastro por equipe

Metas de cadastro por equipe e município – de acordo com o tipo de município (IBGE)

Tipologia IBGE	Número de municípios	Número de ESF	Meta de cadastro
1 - Urbano	1.457	26.568	ESF com 4.000 pessoas
2 - Intermediário Adjacente	686	4.068	ESF com 2.750 pessoas
3 - Rural Adjacente	3.043	10.953	
4 - Intermediário Remoto	61	388	ESF com 2.000 pessoas
5 - Rural Remoto	323	1.216	

Fonte: Slide 18 da apresentação SAPS/MS dos dias 17 e 18/09.

Sobre o estudo realizado

- Elementos utilizados:

Componente 1: Capitação – Valor per capita

Ajuste da distância (Tipologia IBGE)	Valores per capita	
	SEM critério socioeconômico ou demográfico	COM critério socioeconômico ou demográfico (x1,3)
1 - Urbano	R\$ 50 a R\$ 60	R\$ 65 a R\$ 78
2 - Intermediário Adjacente	R\$ 73 a R\$ 87	R\$ 94 a R\$ 113
3 - Rural Adjacente		
4 - Intermediário Remoto	R\$ 100 a R\$ 120	R\$ 130 a R\$ 156
5 - Rural Remoto		

Fonte: Slide 21 da apresentação SAPS/MS dos dias 17 e 18/09.

Sobre o estudo realizado

- Elementos utilizados:

Classificação do município	<i>Valor per capita</i> médio sem critério socioeconômico ou demográfico	<i>Valor per capita</i> médio com critério socioeconômico ou demográfico (x1,3)
Urbano	R\$ 55,00	R\$ 71,50
Intermediário e rural adjacentes	R\$ 80,00	R\$ 103,50

Cenários considerados

População cadastrada no e-SUS em abril de 2019, compreendida como cenário atual.

Cadastramento em potencial em função da capacidade instalada atual e das metas de cadastro apresentadas pela SAPS/MS.

Observação: Durante o estudo foi elaborado um terceiro cenário, que considerou a população total. Este cenário foi descartado, pois se mostrou irreal, dado o grande aporte de recursos para implantação de novas equipes, superando as programações orçamentárias.

Variáveis Utilizadas

Beneficiários Programa Bolsa Família	Número de beneficiários do Programa Bolsa Família (quantidade de benefícios básicos + variáveis), considerando o valor médio no período de 01/01/2018 a 31/12/2018, obtidos a partir do sítio eletrônico do Ministério de Desenvolvimento Social (MDS). Acesso pelo link: http://aplicacoes.mds.gov.br/sagi-paineis/analise_dados_abertos/
Beneficiários – Benefício de Prestação Continuada	Número de beneficiários do Benefício de Prestação Continuada (BPC por município pagador - quantidade bpc beneficiário total), considerando o valor médio no período de 01/01/2018 a 31/12/2018, obtidos a partir do sítio eletrônico do MDS. Acesso pelo link: http://aplicacoes.mds.gov.br/sagi-paineis/analise_dados_abertos/
População < 5 anos e ≥ 65 anos	Estimativas - população por município: sexo e idade 2000-2015 RIPSIA IBGE, via Tabnet Datasus. Acesso pelo link: http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/deftohtm.exe?novapop/cnv/popbr.def

Variáveis Utilizadas

População total	<p>População total estimada, conforme relatório público "histórico de cobertura", disponível pelo e-Gestor. Acesso pelo link:</p> <p>https://egestorab.saude.gov.br/paginas/acessoPublico/relatorios/relHistoricoCoberturaAB.xhtml</p>
População cadastrada	<p>População cadastrada, conforme relatório de acesso restrito no SISAB, disponível pelo e-Gestor. Considerados os valores do primeiro quadrimestre de 2019.</p>
Cadastramento potencial	<p>Número de equipes de saúde da família implantadas na competência de abril/2019, de acordo com relatório "histórico do quantitativo de equipes e serviços custeados", multiplicado pelas metas de cadastramento por faixa da tipologia rural-urbano, limitado à população total estimada.</p> <p>https://egestorab.saude.gov.br/paginas/acessoPublico/relatorios/relHistoricoPagamentoEsf.xhtml</p>

Variáveis Utilizadas

PAB Fixo	Valores transferidos pelo Fundo Nacional de Saúde (FNS) aos Fundos Municipais na ação detalhada "Piso de Atenção Básica Fixo - PAB Fixo", conforme tabnet da SES-RJ, referente a todo o ano de 2018. Acesso pelo link: http://sistemas.saude.rj.gov.br/tabnet/deftohtm.exe?fns/transf.def
Custeio ESF e NASF	Valores transferidos pelo Fundo Nacional de Saúde (FNS) aos Fundos Municipais para custeio das equipes de saúde da família e NASF, conforme consulta ao relatório público "Histórico de pagamento" no sítio eletrônico e-Gestor, referente a todo o ano de 2018. Acesso pelo link: https://egestorab.saude.gov.br/paginas/acessoPublico/relatorios/relPagamentoAB.xhtml

Observações preliminares

- O estado apresenta 19 municípios classificados como rurais adjacentes (20,65%); 11 classificados como intermediários adjacentes (11,96%) e 62 municípios urbanos (67,39%).
- 23% da população com cadastro do e-SUS validado pelo MS.
- A tipologia rural-urbano do IBGE resulta em distorções importantes para os municípios do estado.
- Não foi incluído o número de beneficiários previdenciários com valor de até dois salários mínimos. Por outro lado, as demais situações de vulnerabilidade foram somadas, ainda que muitas vezes a mesma pessoa esteja duplicada em mais de um critério. Para o estado, o somatório dessas condições foi de 29% da população.

Baía da Ilha Grande

Simulações do impacto financeiro da proposta da SAPS/MS no Estado do Rio de Janeiro.

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Angra dos Reis	8.173.046,00	38.218	2.254.332,99	-5.918.713,01	148.000	8.729.951,40	556.905,40	100.341
Mangaratiba	2.272.082,04	13.184	779.883,26	-1.492.198,78	43.689	2.584.368,93	312.286,89	25.226
Paraty	1.995.050,04	19.070	1.643.444,64	-351.605,40	24.750	2.132.944,67	137.894,63	4.080

Fontes: FNS/MS; e-Gestor/MS; SISAB/MS; MDS; RIPSА-IBGE.

Baixada Litorânea 1

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População -"Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Araruama	3.960.640,00	25.395	1.558.115,53	- 2.402.524,47	56.000	3.435.891,70	- 524.748,30	39.158
Armação dos Búzios	1.790.784,00	13.457	791.910,20	- 998.873,80	32.000	1.883.118,55	92.334,55	16.974
Arraial do Cabo	1.277.372,04	7.280	435.775,01	- 841.597,03	28.000	1.676.057,75	398.685,71	14.060
Cabo Frio	8.329.536,00	33.056	1.958.941,58	- 6.370.594,42	140.000	8.296.582,19	- 32.953,81	107.500
Casimiro de Abreu	2.283.248,00	27.714	1.653.705,36	- 629.542,64	43.295	2.583.429,81	300.181,81	10.550
Iguaba Grande	1.471.500,00	17.327	1.047.398,83	- 424.101,17	27.762	1.678.183,55	206.683,55	7.016
Rio das Ostras	4.072.584,00	16.479	968.262,15	- 3.104.321,85	48.000	2.820.352,16	- 1.252.231,84	52.833

Baixada Litorânea 2

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
São Pedro da Aldeia	3.699.850,04	22.065	1.314.334,97	- 2.385.515,07	60.000	3.573.990,41	- 125.859,63	40.048
Saquarema	3.369.099,96	29.947	1.784.606,40	- 1.584.493,56	48.000	2.860.423,65	- 508.676,31	26.589

Centro Sul 1

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Areal	847.408,04	10.725	649.004,30	- 198.403,74	12.471	754.660,39	- 92.747,65	3.279
Comendador Levy Gasparian	625.749,96	5.412	325.706,46	- 300.043,50	8.544	514.197,33	- 111.552,63	4.986
Engenheiro Paulo de Frontin	949.063,50	8.544	748.704,24	- 200.359,26	13.929	1.220.587,71	271.524,21	2.286
Mendes	1.216.596,00	10.636	929.350,29	- 287.245,71	18.578	1.623.304,79	406.708,79	3.287
Miguel Pereira	1.575.410,00	14.402	874.673,83	- 700.736,17	25.493	1.548.261,34	- 27.148,66	11.538
Paracambi	2.070.336,04	24.626	1.504.257,07	- 566.078,97	36.000	2.199.027,64	128.691,60	9.267
Paraíba do Sul	3.134.041,96	25.098	1.504.440,31	- 1.629.601,65	44.045	2.640.173,46	- 493.868,50	27.186

Centro Sul 2

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1ºQD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Paty do Alferes	1.855.452,04	17.730	1.079.228,23	- 776.223,81	27.678	1.684.764,74	- 170.687,30	12.752
Sapucaia	890.394,00	14.775	1.293.932,79	403.538,79	11.000	963.334,06	72.940,06	-4.608
Três Rios	4.531.890,00	33.968	2.054.359,26	- 2.477.530,74	81.453	4.926.216,57	394.326,57	40.965
Vassouras	2.349.752,00	30.403	2.631.894,61	282.142,61	36.702	3.177.179,76	827.427,76	-3.259

Médio Paraíba 1

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1ºQD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastra- mento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Barra do Pirai	3.057.952,00	18.819	1.124.712,85	- 1.933.239,15	28.000	1.673.413,02	- 1.384.538,98	32.347
Barra Mansa	8.374.164,00	70.571	4.166.887,23	- 4.207.276,77	156.000	9.211.069,81	836.905,81	71.255
Itatiaia	1.481.030,04	3.257	194.414,40	- 1.286.615,64	28.000	1.671.354,97	190.324,93	21.555
Pinheiral	1.598.607,96	14.921	898.358,51	- 700.249,45	24.941	1.501.639,28	- 96.968,68	11.631
Pirai	2.122.247,96	30.493	2.657.544,50	535.296,54	28.999	2.527.338,50	405.090,54	-6.142
Porto Real	1.265.616,00	12.112	726.617,25	- 538.998,75	19.381	1.162.695,59	- 102.920,41	8.985
Quatis	860.346,04	8.505	509.439,30	- 350.906,74	14.165	848.466,51	- 11.879,53	5.858

Médio Paraíba 2

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1ºQD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Resende	5.490.216,00	86.908	5.087.601,51	- 402.614,49	120.000	7.024.809,92	1.534.593,92	6.878
Rio Claro	1.399.020,00	16.473	1.417.579,01	18.559,01	18.451	1.587.795,20	188.775,20	-216
Rio das Flores	699.084,00	7.439	652.938,84	- 46.145,16	9.222	809.437,02	110.353,02	526
Valença	3.630.101,96	36.548	2.218.685,02	- 1.411.416,94	56.000	3.399.539,27	- 230.562,69	23.250
Volta Redonda	12.166.846,00	162.054	9.637.803,06	- 2.529.042,94	244.000	14.511.360,09	2.344.514,09	42.524

Metropolitana I (1)

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1ºQD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Belford Roxo	15.143.994,00	5.124	312.068,72	- 14.831.925,28	156.000	9.500.921,35	- 5.643.072,65	243.532
Duque de Caxias	25.342.860,00	31.643	1.894.836,69	- 23.448.023,31	284.000	17.006.403,34	- 8.336.456,66	391.572
Itaguaí	3.801.550,00	25.732	1.551.102,14	- 2.250.447,86	52.000	3.134.513,88	- 667.036,12	37.334
Japeri	3.496.481,96	38.448	2.346.669,01	- 1.149.812,95	48.000	2.929.674,17	- 566.807,79	18.839
Magé	9.448.136,00	94.687	5.731.788,16	- 3.716.347,84	164.000	9.927.585,19	479.449,19	61.393
Mesquita	5.448.649,00	34.183	2.068.759,56	- 3.379.889,44	76.000	4.599.529,79	- 849.119,21	55.847
Nilópolis	6.908.487,00	13.555	817.087,33	- 6.091.399,67	116.000	6.992.410,98	83.923,98	101.053

Metropolitana I (2)

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1ºQD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Nova Iguaçu	29.691.332,96	94.886	5.722.600,94	- 23.968.732,02	448.000	27.019.004,06	- 2.672.328,90	397.424
Queimados	4.117.460,00	27.704	1.692.953,96	- 2.424.506,04	48.000	2.933.215,06	- 1.184.244,94	39.675
Rio de Janeiro	263.372.936,00	1.589.994	94.628.669,17	- 168.744.266,83	4.132.000	245.916.438,06	- 17.456.497,94	2.835.318
São João de Meriti	15.592.912,96	99.873	5.917.617,75	- 9.675.295,21	256.000	15.168.365,26	- 424.547,70	163.292
Seropédica	4.184.112,00	21.234	1.278.870,65	- 2.905.241,35	86.743	5.224.313,67	1.040.201,67	48.238

Metropolitana II

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Itaboraí	8.377.534,00	64.606	3.904.431,37	- 4.473.102,63	160.000	9.669.520,16	1.291.986,16	74.016
Maricá	5.606.514,00	25.432	1.506.325,75	- 4.100.188,25	108.000	6.396.790,68	790.276,68	69.225
Niterói	20.428.269,00	141.591	8.413.087,87	- 12.015.181,13	380.000	22.578.930,80	2.150.661,80	202.214
Rio Bonito	3.322.768,00	19.042	1.153.569,34	- 2.169.198,66	59.814	3.623.547,76	300.779,76	35.807
São Gonçalo	47.686.194,04	46.915	2.798.136,04	- 44.888.058,00	824.000	49.145.563,26	1.459.369,22	752.616
Silva Jardim	1.620.526,04	6.846	615.699,70	- 1.004.826,34	21.773	1.958.169,68	337.643,64	11.173
Tanguá	1.970.594,00	22.016	1.345.873,99	- 624.720,01	33.870	2.070.528,34	99.934,34	10.219

Noroeste 1

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Aperibé	599.940,00	9.352	810.444,94	210.504,94	11.000	953.260,73	353.320,73	-2.429
Bom Jesus do Itabapoana	2.131.487,04	22.414	1.355.226,48	- 776.260,56	36.985	2.236.238,58	104.751,54	12.839
Cambuci	435.071,96	5.418	479.301,79	44.229,83	15.496	1.370.849,12	935.777,16	-500
Cardoso Moreira	785.847,96	4.270	382.559,86	- 403.288,10	12.826	1.149.113,06	363.265,10	4.501
Italva	714.795,96	3.947	348.540,15	- 366.255,81	11.000	971.355,88	256.559,92	4.148
Itaocara	1.222.094,00	10.480	921.427,35	- 300.666,65	19.250	1.692.507,31	470.413,31	3.420
Itaperuna	4.431.044,00	52.649	3.117.120,20	- 1.313.923,80	76.000	4.499.632,20	68.588,20	22.193

Noroeste 2

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Laje do Muriaé	426.992,04	2.703	241.815,49	- 185.176,55	7.386	660.765,51	233.773,47	2.070
Miracema	1.580.040,04	13.361	817.980,17	- 762.059,87	27.195	1.664.918,11	84.878,07	12.448
Natividade	928.296,04	12.360	1.099.164,01	170.867,97	15.324	1.362.749,94	434.453,90	-1.921
Porciúncula	1.432.848,00	11.504	1.011.506,60	- 421.341,40	18.730	1.646.863,58	214.015,58	4.792
Santo Antônio de Pádua	2.185.215,96	25.466	1.522.911,78	- 662.304,18	42.359	2.533.143,01	347.927,05	11.075
São José de Ubá	651.288,00	6.155	541.161,98	- 110.126,02	7.134	627.237,95	- 24.050,05	1.253
Varre-Sai	718.680,00	3.869	343.172,75	- 375.507,25	8.250	731.758,90	13.078,90	4.234

Norte

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Campos dos Goytacazes	12.240.464,00	25.950	1.575.160,47	- 10.665.303,53	68.000	4.127.588,14	- 8.112.875,86	175.706
Carapebus	702.297,96	7.803	469.889,31	- 232.408,65	16.000	963.504,93	261.206,97	3.859
Conceição de Macabu	989.414,96	11.293	688.806,65	- 300.608,31	12.000	731.929,50	- 257.485,46	4.928
Macaé	8.977.064,00	16.389	963.401,56	- 8.013.662,44	116.000	6.818.877,35	- 2.158.186,65	136.325
Quissamã	1.442.260,00	20.164	1.759.456,16	317.196,16	22.000	1.919.660,56	477.400,56	-3.635
São Fidélis	1.285.047,96	23.207	2.065.160,33	780.112,37	11.000	978.875,50	- 306.172,46	-8.766
São Francisco de Itabapoana	1.875.117,96	11.000	979.909,69	- 895.208,27	24.750	2.204.796,81	329.678,85	10.049
São João da Barra	1.891.436,00	22.384	1.378.056,87	- 513.379,13	36.138	2.224.813,22	333.377,22	8.339

Serrana 1

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Bom Jardim	1.414.284,00	17.296	1.490.750,10	76.466,10	19.250	1.659.166,25	244.882,25	-887
Cachoeiras de Macacu	3.087.767,96	24.539	1.497.762,17	- 1.590.005,79	58.560	3.574.267,59	486.499,63	26.050
Cantagalo	1.200.060,00	15.676	945.014,13	- 255.045,87	20.177	1.216.353,03	16.293,03	4.231
Carmo	952.172,04	12.404	758.016,30	- 194.155,74	18.755	1.146.129,93	193.957,89	3.177
Cordeiro	1.063.467,96	9.167	546.002,93	- 517.465,03	21.806	1.298.804,41	235.336,45	8.688
Duas Barras	446.630,00	6.248	541.855,56	95.225,56	5.500	476.985,53	30.355,53	-1.098
Guapimirim	1.871.860,00	22.810	1.383.575,44	- 488.284,56	32.000	1.941.008,95	69.148,95	8.050
Macuco	297.067,46	1.265	112.586,72	- 184.480,74	5.500	489.507,48	192.440,02	2.073

Serrana 2

Município	PAB Fixo + ESF + NASF (2018)	População cadastrada (1º QD 2019) Cenário 1	Projeção Cenário 1	Diferença entre a Cenário 1 e (2018)	População - "Cadastramento em potencial" Cenário 2	Projeção Cenário 2	Diferença entre a Projeção Cenário 2 e (2018)	Nº de cadastros adicionais para igualar a 2018
Nova Friburgo	5.707.838,00	40.561	2.393.309,37	- 3.314.528,63	88.000	5.192.456,41	- 515.381,59	56.174
Petrópolis	10.801.810,00	108.896	6.460.645,45	- 4.341.164,55	172.000	10.204.516,40	- 597.293,60	73.172
Santa Maria Madalena	322.604,04	2.095	183.628,73	- 138.975,31	0	0,00	- 322.604,04	1.586
São José do Vale do Rio Preto	1.078.536,04	15.395	1.337.419,10	258.883,06	16.500	1.433.414,43	354.878,39	-2.980
São Sebastião do Alto	394.221,00	6.832	603.854,93	209.633,93	8.250	729.186,64	334.965,64	-2.372
Sumidouro	796.794,00	12.863	1.137.910,32	341.116,32	15.577	1.378.001,17	581.207,17	-3.856
Teresópolis	5.619.758,00	20.583	1.214.272,53	- 4.405.485,47	64.000	3.775.612,97	- 1.844.145,03	74.677
Trajano de Moraes	711.387,96	3.994	357.931,59	- 353.456,37	10.611	950.929,42	239.541,46	3.944

Volume total de recursos

Repases 2018 (PAB fixo + custeio ESF + NASF)	Projeção: Cadastro atual	Projeção: Cadastro potencial
R\$ 663.860.430,88	-R\$ 417.244.728,93	-R\$ 31.092.303,14
100%	-62,85%	-4,68%

Cenário 1: População cadastrada no e-SUS

- **78 municípios, que totalizam 98,3% de nossa população, perderiam recursos.**
- **Nenhum município classificado como urbano consegue aumentar o recurso captado com a nova proposta, independentemente da cobertura de APS apresentada.**
- **O percentual de perda entre os municípios variou de 97,9% e 6,6% dos valores recebidos em 2018.**
- **11 municípios perdem mais de 75% dos valores recebidos em 2018.**
- **A perda para o estado neste cenário é de R\$ 417.244.728,93.**

Cenário 2: Cadastramento em potencial

- Ainda que consigam realizar o cadastramento correspondente à capacidade instalada atual, 33 municípios perdem recursos em relação ao ano de 2018.
- Os municípios que perdem recursos somam uma redução de R\$ 57.105.651,27.
- Os 33 municípios com perdas abrangem 72,9% da população do estado e concentram 62,44% das eSF. 90,9% desses municípios estão cadastrados com a tipologia urbano.
- Para os 59 municípios com possibilidade de ganhos, o volume de recursos a mais é da ordem de R\$ 20.580.065,08. A média de ganho por município é de 24,77%.
- É fundamental que as gestões municipais avaliem a viabilidade de alcançar o número de cadastros necessários para, ao menos, igualar os valores recebidos em 2018.
- A perda para o estado neste cenário é de R\$ 31.092.303,14.

Municípios com perda em qualquer cenário

Município	Classificação	População e-Gestor	Nº equipes	Média população/equipe	Repasses 2018	Diferença entre projeção 100% da pop. cadastrada e 2018
Areal	Urbano	12.471	5	2494	847.408,04	-92.747,65
Comendador Levy Gasparian	Urbano	8.544	4	2136	625.749,96	-111.552,63
Miguel Pereira	Urbano	25.493	9	2832	1.575.410,00	-27.148,66
Paraíba do Sul	Urbano	44.045	21	2097	3.134.041,96	-493.868,50
Paty do Alferes	Urbano	27.678	13	2129	1.855.452,04	-170.687,30
Pinheiral	Urbano	24.941	8	3117	1.598.607,96	-96.968,68
Porto Real	Urbano	19.381	7	2768	1.265.616,00	-102.920,41
Quatis	Urbano	14.165	5	2833	860.346,04	-11.879,53
São José de Ubá	Rural Adj	7.134	4	1783	651.288,00	-24.050,05

Distorções da tipologia rural-urbano para a saúde

- A adoção da tipologia rural-urbano do IBGE e a definição de metas de cadastramento produz distorções importantes.
- A tipologia do IBGE não parece ser aplicável para a organização de serviços de saúde.
- Municípios com baixa densidade demográfica e classificados como urbanos que procurarem se adequar às novas diretrizes **podem ser induzidos a reduzir seu número de equipes de Saúde da Família, ampliar a distância dos usuários em relação às unidades, dificultar o acesso e o vínculo, e, por fim, reduzir o alcance de metas de desempenho.**

Municípios que dependem de novas equipes

Município	Cadastros Necessários para igualar valor a 2018	Estimativa de cadastramento potencial	Número de novas eSF necessárias
Rio de Janeiro	4.425.312	4.132.000	73
Duque de Caxias	423.215	284.000	35
Campos dos Goytacazes	201.656	68.000	33
Belford Roxo	248.656	156.000	23
Nova Iguaçu	492.310	448.000	11
Macaé	152.714	116.000	9
Teresópolis	95.260	64.000	8
Barra do Piraí	51.166	28.000	6
Rio das Ostras	69.312	48.000	5
Queimados	67.379	48.000	5
Mesquita	90.030	76.000	4

Municípios que dependem de novas equipes

Município	Cadastros Necessários para igualar valor a 2018	Estimativa de cadastramento potencial	Número de novas eSF necessárias
Itaguaí	63.066	52.000	3
Petrópolis	182.068	172.000	3
Japeri	57.287	48.000	2
Nova Friburgo	96.735	88.000	2
Araruama	64.553	56.000	2
Saquarema	56.536	48.000	2
São João de Meriti	263.165	256.000	2
Conceição de Macabu	16.221	12.000	1
Valença	59.798	56.000	1
Total			230

Transição de modelos

1. Municípios que ganham na simulação da mudança

>> Em 2020 já vale o novo modelo

a) Capitação ponderada

- Receberão 100% do recurso (como se todos os usuários estivessem cadastrados) por **4 meses** (1º quadrimestre)
- A partir do 2º quadrimestre receberão pelos cadastrados alcançados

b) Per capita fixo

- Valor fixo de base populacional (IBGE 2019) por 12 meses

c) Pagamento por desempenho

- Receberão de acordo com a certificação do 3º ciclo do PMAQ por **8 meses** (até o 2º quadrimestre)
- A partir do 3º quadrimestre receberão pelos resultados dos indicadores alcançados. Neste momento, vale para todos as equipes implantadas.

Sobre as regras de transição

Município	PAB Fixo (R\$)	Capitação ponderada - 1º Q (R\$)	Capitação ponderada - 2º Q (R\$)	Capitação ponderada - 3º Q (R\$)	Previsão valor total 2020 (R\$)	PAB Fixo + ESF + NASF (2018) (R\$)	Diferença transição e 2018 (R\$)	% ganho
Aperibé	295.260,00	335.432,23	270.148,31	270.148,31	949.543,85	599.940,00	349.603,85	58,27
Bom Jardim	687.024,00	783.442,50	496.916,70	496.916,70	1.949.031,91	1.414.284,00	534.747,91	37,81
Duas Barras	289.770,00	331.114,68	180.618,52	180.618,52	764.794,22	446.630,00	318.164,22	71,24
Natividade	389.636,00	454.249,98	366.388,00	366.388,00	1.284.434,99	928.296,04	356.138,95	38,36
Piraí	730.288,00	842.446,17	885.848,17	885.848,17	2.796.714,50	2.122.247,96	674.466,54	31,78
Quissamã	555.000,00	705.213,48	586.485,39	586.485,39	2.016.934,26	1.442.260,00	574.674,26	39,85
Rio Claro	464.100,00	529.265,07	472.526,34	472.526,34	1.590.342,74	1.399.020,00	191.322,74	13,68
São José do Vale do Rio Preto	588.476,00	627.516,98	445.806,37	445.806,37	1.666.248,71	1.078.536,04	587.712,67	54,49
São Sebastião do Alto	254.100,00	274.763,42	201.284,98	201.284,98	740.858,37	394.221,00	346.637,37	87,93
Sapucaia	457.704,00	531.439,29	431.310,93	431.310,93	1.508.487,15	890.394,00	618.093,15	69,42
Sumidouro	424.284,00	459.333,72	379.303,44	379.303,44	1.324.011,60	796.794,00	527.217,60	66,17
Vassouras	926.172,00	1.059.059,92	877.298,20	877.298,20	3.045.199,33	2.349.752,00	695.447,33	29,60

Elaboração do estudo técnico

André Schimidt da Silva – SAPS/SGAIS/SES-RJ

Rebecca Cabral de Figueirêdo Gomes Pereira – SGAIS/SES-RJ

Andréa Sabino Filgueiras Abranches – SMS/Piraí

Cesar Luiz Silva Junior – ATSB/SAPS/SGAIS/SES-RJ

Eduardo Fernandes Félix de Lima – IESC/UFRJ- SGAIS/SES-RJ

Josiane Ribeiro Silva Medrado – SAPS/SGAIS/SES-RJ

Marcela de Souza Caldas – COSEMS-RJ

Maria da Conceição de Souza Rocha – SMS/Piraí - Presidente COSEMS-RJ

Marta Gama de Magalhães – COSEMS-RJ

Renata Costa Jorge – ATSB/SAPS/SGAIS/SES-RJ

Rita Grazielle Teles da Silva – IESC/UFRJ – SGAIS/SES-RJ

Rosane Souza Silveira – SMS/Piraí

OBRIGADO!